



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0379/17-11  
Датум: 10.09.2019. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Тање Богдановић из Лебана, дана 10.09.2019. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Тања Богдановић, начелник Општинске управе општине Лебана, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције 22.02.2017. године донела Решење бр. 105-46/1 којим је Милан Богдановић, брат Ивана Богдановића, тада заменика председника општине Лебана, примљен у радни однос у својству приправника у Општинској управи општине Лебана, и што је током вршења наведене јавне функције Ненад Богдановић, њен супруг, у општини Лебана обављао послове на основу Уговора о делу 01 број 112-130 од 26.03.2018. године, закљученог са председником општине Лебана Иваном Богдановићем, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ НАЧЕЛНИКА ОПШТИНСКЕ УПРАВЕ ОПШТИНЕ ЛЕБАНЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Лесковца".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Тања Богдановић.

#### Образложење

Против Тање Богдановић, начелника Општинске управе општине Лебана (у даљем тексту: Општинска управа), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, у својству начелника





Општинске управе, донела решење којим је Милан Богдановић, брат Ивана Богдановића, тада заменика председника општине Лебане, примљен у радни однос у својству приправника у Општинској управи, и што је током вршења наведене јавне функције Ненад Богдановић, њен супруг, у општини Лебане обављао послове на основу уговора о делу закљученог са председником општине Лебане Иваном Богдановићем, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Тања Богдановић је, поред осталог, навела да није имала намеру да повреди Закон о Агенцији, да је као начелник Општинске управе настојала да у складу са важећом систематизацијом изврши прераспodelу радника, и да, након ступања на снагу Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе и усклађивања правилника, распореди намештенике и извршенике, у складу са стручном спремом. Навела је да је у складу са систематизацијом, у којој постоји одредба за ангажовањем приправника, одобреним ЛАПЗ-а и Кадровским планом, испоштована законска процедура и примљен је одређен број приправника, међу којима и Милан Богдановић, брат Ивана Богдановића, тада заменика председника општине Лебане, да је са њим, поред осталих седам приправника, потписала уговор за обављање стручне приправничке праксе на одређено време од годину дана, али да, имајући у виду одредбе Закона о Агенцији којима је прописано ко се сматра повезаним лицем, не постоји повезаност између ње, као начелника Општинске управе, кога је поставио Зоран Илић, тада председник општине Лебане, са Иваном Богдановићем, тада замеником председника општине Лебане, јер није у сродству са Иваном Богдановићем иако носе исто презиме. Даље је навела и да је Иван Богдановић, у складу са својим овлашћењима председника општине прописаним одредбама чл. 44. ст. 1. тач. 1. и 3. Закона о локалној самоуправи, за потребе општине Лебане потписао уговор о делу са Ненадом Богдановићем, њеним супругом, који такође није крвни сродник у правој линији, односно у побочној линији закључно са другим степеном сродства и са којим не постоји повезаност. Такође је навела да, с обзиром на наведене законске одредбе, између ње и заменика председника општине Лебане не постоји никаква повезаност која би могла да утиче на њено поступање приликом вршења јавне функције начелника Општинске управе, посебно не приликом доношења решења о пријему на стручну праксу, јер поред тога што нису у сродству, решење о пријему на стручну праксу донела је на предлог комисије која је извршила предлог пријема приправника, и да је пратећи законске одредбе о раду настојала да јавни интерес никада не подреди приватном, посебно узимајући у обзир чињеницу да у општини Лебане постоји велики број породица са презименом Богдановић, па се погрешно претпоставља да су сви у сродству које представља законску сметњу у раду.

Читањем Решења Општинског већа општине Лебане 04 бр. 02-224 од 24.06.2016. године утврђено је да је наведеним решењем Тања Богдановић постављена на јавну функцију начелника Општинске управе.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да је Иван Богдановић у периоду од 30.05.2016. године до 30.11.2017. године вршио јавну функцију заменика председника општине Лебане и да почев од 30.11.2017. године врши јавну функцију председника општине Лебане.

Увидом у решења Општинске управе општине Лебане 01 бр. 105-46/1 од 22.02.2017. године и од 28.02.2018. године утврђено је да је Милан Богдановић, брат Ивана Богдановића, од 01.03.2017. године до 28.02.2018. године, био у радном односу у Општинској управи општине Лебане, у својству приправника и да је Тања Богдановић, у својству начелника Општинске управе донела наведена решења.





Читањем Уговора о делу 01 Број 112-130 од 26.03.2018. године утврђено је да је наведени уговор закључен између Општине Лебане, коју заступа Иван Богдановић, председник општине, као наручиоца посла, и Ненада Богдановића, као извршиоца посла, ради обављања послова који се састоје у изради пројеката за уско стручне послове везане за селекцију и уматичење домаћих животиња, учествовања у изради Акционог плана за спровођење програма мера подстицаја у пољопривреди, израде стратегије развоја пољопривреде, организовање и одржавање стручних едукација, презентација и семинара пољопривредним произвођачима.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, супружник функционера и свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Ненад Богдановић, у односу на Тању Богдановић, има својство повезаног лица, на основу чињенице брака, што именована не спори.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 43. ст. 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др.закон, 101/16-др.закон и 47/18) прописано је да председник општине има заменика који га замењује у случају његове одсутности и спречности да обавља своју дужност.

Према одредбама чл. 45. ст. 1. чл. 46. тач. 1, 4, 5. и 7. Закона о локалној самоуправи председник општине као и његов заменик, као члан општинског већа, поред осталог, предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси општина, врши надзор над радом општинске управе, поништава или укида акте општинске управе који нису у сагласности са законом, статутом и другим општим актом или одлуком које доноси скупштина општине, решава у управном поступку у другом степену о правима и обавезама грађана, предузећа и установа и других организација у управним стварима из надлежности општине, поставља и разрешава начелника општинске управе. У складу са одредбом чл. 62. наведеног закона, општинско веће решава сукоб надлежности између општинске управе и других предузећа, организација и установа кад на основу одлуке скупштине општине одлучују о појединим правима грађана, правних лица или других странака, као и између општинских управа за поједине области.

Општинска управа, сагласно одредбама чл. 52. тач. 1, 2, 3. и 6. наведеног закона, припрема нацрте прописа и других аката које доноси скупштина општине, председник општине и општинско веће, извршава одлуке и друге акте скупштине општине, председника општине и општинског већа, решава у управном поступку у првом степену о правима и дужностима грађана, предузећа, установа и других организација у управним стварима из надлежности општине, обавља стручне и административно-техничке послове за потребе рада скупштине општине, председника општине и општинског већа.





Одредбама чл. 54. ст. 1, чл. 56. ст. 1. и чл. 57. истог закона прописано је да општинском управом, као јединственим органом, руководи начелник, којег поставља општинско веће, да начелник за свој рад и рад управе одговара општинском већу у складу са статутом општине и актом о организацији општинске управе.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да је између Тање Богдановић, као начелника Општинске управе, и Ивана Богдановића, тада заменика председника општине Лебане, и садашњег председника те општине, постојао и постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа интересно повезана лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији.

Имајући у виду наведено, Тања Богдановић је приликом вршења јавне функције начелника Општинске управе, доношењем решења о пријему у радни однос у Општинској управи Милана Богдановића, брата Ивана Богдановића, тада заменика председника општине Лебане, довела себе у ситуацију сукоба интереса, јер је у конкретној ситуацији постојао приватни интерес који је утицао, могао да утиче или изгледа као да је утицао на њено поступање на начин који угрожава непристрасно вршење јавне функције.

Именована је на тај начин, као начелник Општинске управе, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање користи за лице које се са њом налази у односу зависности, чиме је истовремено угрозила и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Осим тога, ситуација у којој је Ненад Богдановић, супруг Тање Богдановић, након што је именована донела решење на основу којег је брат Ивана Богдановића засновао радни однос у Општинској управи, ангажован за обављање послова у општини Лебане, на основу уговора о делу закљученог са председником општине Иваном Богдановићем, представљала је сукоб интереса. Ово стога што је током ангажовања њеног супруга у општини Лебане на основу уговора о делу постојао приватни интерес који је утицао, могао да утиче или изгледа као да је утицао на поступање именоване током вршења јавне функције начелника Општинске управе на начин да јавни интерес подреди приватном и јавну функцију искористи за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозила и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именована је у конкретним случајевима била дужна да о ситуацијама сукоба интереса које је имала писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено и провером службене евиденције Агенције, и на тај начин је повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења именоване да је након ступања на снагу Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе и усклађивања правилника, распоредила намештенике и извршенике, у складу са стручном спремом и да је, у складу са систематизацијом, одобреним ЈАПЗ-а и Кадровским планом, испоштована законска процедура и примљен одређен број приправника, међу којима и Милан Богдановић, брат Ивана Богдановића, тада заменика председника општине Лебане, и да је Иван Богдановић, у складу са својим овлашћењима председника општине прописаним одредбама чл. 44. ст. 1. тач. 1. и 3. Закона о локалној самоуправи, за потребе општине Лебане потписао уговор о делу са Ненадом Богдановићем, њеним супругом, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Ово стога што Агенција у овом поступку није одлучивала о томе да ли је Тања Богдановић поступала у складу са Законом о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе, нити да ли је Иван Богдановић поступао у складу са Законом о локалној самоуправи, већ о





поступању Тање Богдановић супротно одредбама Закона о Агенцији, а у поступку је несумњиво утврђено да је именована довела себе у ситуације сукоба интереса када је доношењем наведеног решења јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање користи за лице које се са њом налази у односу зависности и када је након тога њен супруг ангажован за обављање послова у општини Лебане, и да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенција, на који начин је повредила одредбе чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари су и наводи именоване да имајући у виду одредбу Закона о Агенцији којима је прописано ко се сматра повезаним лицем, не постоји повезаност између ње и Ивана Богдановића, да Иван Богдановић није повезано лице са Ненадом Богдановићем, њеним супругом, јер нису крвни сродници у правој линији, односно у побочној линији закључно са другим степеном сродства, и да између ње и заменика председника општине Лебане не постоји повезаност која би могла да утиче на њено поступање приликом вршења јавне функције начелника Општинске управе, посебно не приликом доношења решења о пријему на стручну праксу, јер поред тога што нису у сродству, решење о пријему на стручну праксу донела је на предлог комисије која је извршила предлог пријема приправника. Наиме, из одредаба чл. 43. ст. 2, чл. 45. ст. 1, чл. 46. тач. 1, 4, 5. и 7, чл. 54. ст. 1, чл. 56. ст. 1, чл. 57. и 62. Закона о локалној самоуправи несумњиво произлази да између Тање Богдановић, као начелника Општинске управе, и Ивана Богдановића као заменика председника општине Лебане постоји однос зависности, који је могао да утиче на поступање Тање Богдановић приликом вршења јавне функције начелника Општинске управе, и због којег су она и Иван Богдановић интересно повезана лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији. Осим тога, Законом о Агенцији нису предвиђени изузеци за ослобађање од одговорности функционера који су довели себе у ситуацију сукоба интереса током вршења јавне функције.

Приликом одлучивања цењени су и други наводи из изјашњења именоване, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Тањи Богдановић, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити, па је закључено да се једино изрицањем мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције у конкретном случају испуњава сврха закона, па је применом одредаба чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић